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前言

 有鑑於時間、個人能力等因素，吾人的研究計畫之呈現篇幅與它者相較之下，稍嫌單薄且論述可能不夠有張力、宏肆之缺憾，然而吾人將盡全部之心力，使一篇「麻雀雖小卻五臟俱全」的研究計畫得以完成。吾人在此事先說明，以期批閱者的見諒與了解，也希望批閱者針對吾人之成果呈現，不吝給予指導與建議，最後期望吾人在此篇的研究計畫中，得以更加明確的將研究背後之精神表現出來。

壹、研究動機

 最近兩岸問題吵得沸沸揚揚，中國在許多面向不斷對台灣施壓，從陸客流量的下滑，至將後者逐出世界衛生大會等，然而這些現象只是表面的，背後其實有著複雜的因素，主要可能是政治與民族情感上的認同。除了吾人對此現象感到十分好奇之外，再者，當研讀由中國學者論到台灣歷史之論文時，有些內容、論述方式以及所流露出來的研究情感與台灣學者別具一格、[大相逕庭](http://por.tw/zip369/data_09/view.php?id=2098)，例如其言詞、論述方式帶有一種民族意識與思維，並且字裡行間夾雜著統一與期盼對岸回歸祖國之訴求，因此吾人期望主要藉由研究這些中國學者論及台灣歷史之研究著作，來進一步了解其動機與的。

貳、文獻分析

中國政府在多方面致力於「國土的統一」，朝思暮想的期望將來有朝一日台灣2300萬的人民得以回歸「祖國的懷抱」，從中國學者論台灣民族運動史之研究可以看得出來。有鑑於此類論文繁多不勝枚舉，然而內容卻大多千篇一律，幾乎形同八股，即沒有什麼太大差異之處，為此吾人從中特別挑選兩篇來作為文獻分析的材料(以吾人目前能力，若同時分析三篇或以上可能會自亂陣腳)，並且期望批閱者得以諒解。

首先以才家瑞的〈日据时期 ( 1895— 1945)台湾同胞的民族意识与国家认同〉與劉中威與齊雪的〈台湾同胞抗日五十年简述〉這兩篇做比較。兩者之間最吸引吾人的目光為文章中一直不斷出現的**台灣人的民族意識**，此民族意識與以往台灣學者所強調、著重的地方不同，這裡民族意識即不甘屈服於帝國殖民主義之壓迫，力挽狂瀾的企圖**回歸祖國的懷抱**，另外即論文字裡行間之中**台灣同胞**不停的提及，也就是說中國學者擁有一種兩岸人民一家親的情懷與思維，並且台灣同胞與中國人民總有一天會成為一個統一的群體，這乃兩者及所有中國學者論述之共同點。

其次，即來論及兩篇論文的相異之處。依吾人粗淺的見解兩者差異最大的地方，即論述所著重的點，例如才家瑞先生特別論到**台灣獨立並非向中國政權獨立，而是針對當時的局勢所提出的一項權宜之計[[1]](#footnote-2)**，以作為抵抗外來侵略者，最後回歸祖國之口號，因此才家瑞先生特別指出台灣民主國的民主，是指人民自治、自主而非獨立，他也強調台灣民主國在做各式各樣的宣傳時，都沒有用到獨立的字眼。另外則是劉中威與齊雪先生對於台灣民主國隻字不提，反而以**臺灣抗日救亡政權[[2]](#footnote-3)**的論述方式帶過，也就是對於台灣獨立的字眼，以其他的描述之方法將其避開。因此雖然這兩篇論文的著重點與切入點不盡相同，然而在提及台灣人民不斷的抗爭，以期望回歸祖國的觀點上，卻有異曲同工之妙。

最後，吾人試著做兩者之間最後分析的總整理。首先，這兩者皆以清廷戰敗割台，成為台灣人民抗爭的濫觴，並且最後將文末帶到台灣被國民政府接收，完成祖國夢，這是相同之處。其次即相異之處，才家瑞先生以比較綜合性的方式貫串全文，因此文中甚至有提到原住民抗日的霧社事件(有趣的是，文中論及台灣原住民抗日時，民族主義、忠於祖國等字眼並沒有被提及)，而後者即沒有。劉中威與齊雪先生的論述是以台灣人民在台的「獨立」運動為主軸，並且花很長的篇幅在台灣共產黨進行台灣獨立的活動(最後將台獨運動回扣至，至終回歸祖國懷抱)。最後，兩者的結論也有微妙的不同。雖然兩岸統一是許多中國學者著重的點，然而從劉中威與齊雪先生論述之引文中「**两岸**同胞共同携手，铭记沧桑历史、缅怀抗日先烈，弘扬伟大抗战精神，维护**两岸**共同政治基础，维护**两岸**同胞根本利益，推动**两岸**关系和平发展行稳致远，共同实现“**两岸**一家亲共圆中国梦”的美好未来。」裡面是否提及兩岸統一之態度，就顯得十分的曖昧、混沌不明，反觀才家瑞先生引文中的「**统一后的祖国**，大陆建设有中国特色的社会主义，台港澳地区建设由人民选择的有中国特色的资本主义，在爱我中华民族精神的鼓舞下，孙中山先生106年前发出的“振兴中华”的伟大号召一定能够实现!」將期盼兩岸政權融合為一的心態，展現的一覽無遺，吾人想這大概是典型中國學者的心聲吧!
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肆、研究方法

 吾人將使用論文比較的方式來達成研究之目的。首先，吾人會特別注意每篇論文之摘要內容，以檢視整篇論文之中心思想，並且試著去比較同樣是來自中國的學者之論文，彼此之間有什麼相同或相異之處。其次，吾人會去著重在論文的論述方式，以檢視內文中透露出什麼樣的情感與思維，接著同樣是將中國學者之間的論文做比較，以期找出異同點。最後，吾人會特別注意這些論文之遣詞用字，以用來比較每篇論文之間的共同特色與差異。至終，將這些差別做出一個歸納。

伍、研究期望

 吾人希望藉由此次研究，得以在了解中國人如何看待台灣的事上取得更進一步的突破，並且期望以這次研究主題，作為明瞭中國學者研究台灣史之動機與目的的鑰匙。雖然事過境遷一代接著一代，然而兩岸之間難以消融的價值、風俗差異依然存在，為此吾人希冀藉著了解中國人的想法與思維，去建立一座與台灣人民溝通的橋樑，進而促進兩岸之間經濟、文化甚至是吾人所期盼之學術上之交流。
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