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1. 研究動機

 鄂圖曼帝國的擴張行動在15~16世紀達到極盛，尤以1453年君士坦丁堡的淪陷後正式成為歐洲基督教國家無法忽視的存在，而鄂圖曼蘇丹基於持續發動擴張、侵略戰爭的必要性，在1570年代將艦隊指向了威尼斯殖民的賽普勒斯島。

從地中海的另一端馳援而來的西班牙艦隊會同威尼斯、教皇國等盟友，在巴爾幹半島勒班陀灣和顎圖曼艦隊全面開戰，鄂圖曼艦隊最終幾近全滅。然而對此顎圖曼蘇丹塞利姆二世卻笑著說:「他們(西班牙)只是燒了我的鬍子，而我卻砍了他們的胳膊」。這句話該如何解釋?甚麼是鬍子、甚麼又是胳膊?如此龐大的艦隊對於顎圖曼帝國只是九牛一毛嗎?鄂圖曼帝國因此在地中海戰略上轉趨收斂嗎?對於顎圖曼帝國而言真正的損失是甚麼?謎團在這段歷史中竄動，一切都尚未明瞭。我認為釐清這場戰爭的歷史和迴響能跳脫戰勝者的史觀，透過觀察落敗者鄂圖曼帝國在這場戰爭後的發展或停頓，來確認所謂帝國傾頹之虛實。

2、 文獻回顧

 如果我們能理解到1683年以前，鄂圖曼的擴張都是基督教國家的夢魘；而那已經是勒班陀海戰過後的一百餘年了，顎圖曼帝國可能並沒有遭受到西方文獻紀錄中的毀滅性打擊。為此，我將研究的重點分為三類，一為「顎圖曼之強」、二為「顎圖曼之敗」、三為「鄂圖曼之捲土重來」。

 「鄂圖曼之強」即以鄂圖曼在國家機器運作模式、經濟體系及軍隊忠誠、規模、賞罰等試圖去解釋顎圖曼帝國何以擁有一批高效率和紀律的強大軍隊。「鄂圖曼之敗」即以勒班陀海戰的戰前準備和經過來分析強大的鄂圖曼軍隊在勒班陀慘敗的原因。這些原因往往環繞在「鄂圖曼之強」的雙面刃上，另一方面則以鄂圖曼帝國在這場戰爭中的損失部分來說明「鄂圖曼之捲土重來」的阻力、困境、不可逆性。「鄂圖曼之捲土重來」即承接「鄂圖曼之強」和「鄂圖曼之敗」，兩者在大方向上的正反抵銷，以及檢視失去不可復得的部分，重新衡量顎圖曼帝國的力量與損失，並且觀察勒班陀海戰後顎圖曼帝國對歐洲的實質影響力如何變化。

 這方面的中文資料其實相當有限，但如果要解讀鄂圖曼的擴張與其國家力量的相對關係及其他影響擴張的因素，得從王晉新的《奧斯曼擴張與16世紀歐洲國際均勢的演變》中窺知；此書著重在以補給、通訊等交、器物層次的無法突破說明鄂圖曼的擴張在地理上達到極限。

 羅傑-克勞利的《海洋帝國》雖然筆法近似小說、代有渲染和歷史必然的主觀性，但對於戰後鄂圖曼的發展、反省、重振旗鼓的描述相當詳細，且在勒班陀海戰前夕的戰爭準備、軍隊配制有較多的紀錄。

 李曉泉的《勒班多海戰 風帆戰艦時代的最大一次海上戰役》非常詳實的紀錄勒班陀海戰的交戰雙方人員、配備、交戰經過及損失，可以做為顎圖曼帝國時觀上受到的打擊之研究。

 最後，是富勒的《西洋世界軍事史》，此書很特別的地方是著重在生存戰爭；這些戰爭結果會必然性地讓歷史大大改寫，可能決定了西方文明是否得以存續，這些戰爭包括薩拉米海戰(希臘對波斯)、突爾之戰(法蘭西對穆斯林)、沙隆會戰(羅馬帝國及日耳曼聯軍對匈奴)、列格尼卡之戰(十字軍對蒙古)、與維也納之圍等，而勒班陀海戰亦被收錄，在這邊我們可以藉由研究富勒如何詮釋勒班陀海戰及其重要性，是否鄂圖曼真的從此一蹶不振?亦或有其他原因阻止其在稱霸地中海?從而獲得確保西方文明得以延續的歷史地位。

3、研究方法

 先以《西洋世界軍事史》對勒班陀海戰的評價為大方向，依序從其他文獻研究「鄂圖曼之強」、「之敗」，再由「之強」和「之敗」的層面加上帝國在戰後的恢復、重建、外交以及其他動亂來去推論「鄂圖曼之捲土重來」的困境和可能性，並以此結果重新思考《西洋世界軍事史》對勒班陀海戰的定位。

 「鄂圖曼之強」所著重的器物、交通、經濟、制度面可以在《海洋帝國》和《奧斯曼擴張與16世紀歐洲國際均勢的演變》整理出結果，「鄂圖曼之敗」可以從《海洋帝國》和《勒班多海戰 風帆戰艦時代的最大一次海上戰役》的詳實記載得到結果，但比起戰爭經過，更該統計的是在這場戰爭中顎圖曼帝國失去了甚麼?戰爭中的損失有可逆和不可逆性，而不可逆的部分對於「顎圖曼帝國之捲土重來」便有至關重要的影響。而最後的「鄂圖曼之捲土重來」必須使用《海洋帝國》對戰後帝國的大量描述，再將「之強」與「之敗」帶來的正反效益引用，統籌這些結果，便可揣測鄂圖曼表面富強國力之下，對地中海掌控的疲軟與否。

4、預期成果

 西洋文化、基督信仰可謂當今世界上的主流文化，這是因為過去的200年間，他們屬於勝利者，由自身的角度來寫歷史。我期望客觀的歷史，跳脫勝利者價值的歷史。直到現在，每年的10月7號，虔誠的天主教徒，尤其在羅馬、威尼斯，都會慶祝這個日子。這個日子象徵著他們當年在勒班陀擊敗了殘暴的異教徒征服者，確保了上帝的福音以及歐洲的未來；然而在那之前守護歐洲免於異教徒入侵的門神一直是拜占庭帝國，歐洲的史學家同樣吹捧君士坦丁堡偉大的城牆將異教徒拒於門外；但當君士坦丁堡在孤立無援中易手，我們未見歐洲如同史學家的危言聳聽般淪陷，也就是王晉新所謂從地理、交通上自然會達到的擴張極限。我相信，就算勒班陀戰爭以鄂圖曼的勝利作結，基督文明也不會就此結束，我預期能得到一個結果，證明勒班陀海戰在歷史定位上的「過譽」，這份過譽來自於西洋史觀邪不勝正的史詩精神，在這份精神下產生過多誇張的描述，我希望自己能做到的，就是將感性排除，將一切的裝飾移除，歸於事實的討論。
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