

校長序

個人非常榮幸於2013年10月為「近現代東亞研究群」叢書第一號寫序；在一年之後，很高興看到叢書第二號即將出版，並再度有機會寫序。除了感謝之外，更要對研究群所有成員的努力及相關單位的堅定支持，致上最高敬意。

儘管是一個歷史研究的門外漢，個人也可約略看出叢書第二號與第一號之間的差別，這種差別或許是來自研究群的編排巧思，目的是讓每一號叢書都有它的主題性，有助於讀者研讀。我們把研究放在歷史（時間）和地理（場域）兩個面向來觀察的話，就可以明瞭，叢書第一號的諸篇研究範圍是殖民時期（時間）的臺灣（場域），相信閱讀過叢書第一號的讀者都會承認，這些研究對臺灣殖民時期的經濟和產業發展的理解有極大貢獻。

相較於叢書第一號，叢書第二號的研究空間不限於臺灣，而是擴展到日本、韓國、中國等，在時間上也加入更多現代議題（如教育、高齡化及疫情）的討論。在這裡並不是要比較叢書第一號及第二號的良莠，而是看到在東亞研究的擴張及深化，非常值得敬佩。從東亞研究第一號及第二號的歷史研究成果來看，不僅做到了「鑑往知來」，同時也達到「他山之石可以攻錯」的作用。

最後，對於蔡龍保教授在主編序開頭段所提，反省以歐洲為中心的史學研究觀點，個人深表贊同。過去常常被提到的「現代化」，其實就是「歐洲化」的過程。東亞地區諸國在追求「現代化」上可以說「成就斐然」，這就意味著東亞極深的歐洲化，包括學術研究方面。在反省、檢討現代化的諸多問題之後，「後現代主義」的觀點逐漸被討論及應用。後現代主義的主張之一即在「去中心化」，如果東亞研究群能夠在歷史研究上

(4) 跨境的文化觀察——冷戰到當代東亞社會的鏈結與脈動

拋開歐洲中心主義，自然是一件了不起的成就。個人深深期待，也給予祝福。

國立臺北大學校長

李承嘉 謹誌

2024年12月27日